



Republika Hrvatska
Općinski sud Varaždin
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 15 Sp-2450/2019-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

Z A K L J U Č A K

i
R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po višoj sudskoj savjetnici Ivančici Valjak, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Danice Biškup, OIB: 02550100382, iz Brezničkog Huma, Breznički Hum 52, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 16. prosinca 2019.

z a k l j u č i o j e

Vrijednost pokretnina odnosno prava potrošača, Danice Biškup, OIB: 02550100382, iz Brezničkog Huma, Breznički Hum 52, koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa, sud utvrđuje u iznosu od 8.000,00 kn (osamtisuća kuna).

r i j e š i o j e

- 1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Danice Biškup, OIB: 02550100382, iz Brezničkog Huma, Breznički Hum 52.
- 2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Danice Biškup, OIB: 02550100382, iz Brezničkog Huma, Breznički Hum 52.
- 3) Potrošač, Danica Biškup, OIB: 02550100382, iz Brezničkog Huma, Breznički Hum 52, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:
 1. osnova – rješenje Hrvatskih voda Zagreb, broj: UP/I-325-08/15-07/0031513-IZ.N od 10. rujna 2015., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 9. siječnja 2018.

vjerovnika, Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb, Hrvatska, OIB: 28921383001, za

- glavnica: 432,00 kn,
- kamata: 103,41 kn,
- trošak: 0,00 kn.

2. osnova – rješenje Hrvatskih voda Zagreb, broj: UP/I-325-08/18-07/0088451 IZ.N od 16. veljače 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 5. rujna 2019.,

vjerovnika, Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb, Hrvatska, OIB: 28921383001, za

- glavnica: 240,00 kn,
- kamate: 12,52 kn,
- trošak: 0,00 kn.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 328,00 kn, i to po:

- osnovi broj UP/I-325-08/15-07/0031513-IZ.N, iznos 258,00 kn,
- osnovi broj UP/I-325-08/18-07/0088451 IZ.N, iznos 70,00 kn.

3. osnova – rješenje o ovrši javnog bilježnika Nade Vidović-Džidić iz Novog Marofa, poslovni broj: Ovr-15/12 od 18. siječnja 2012., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 1. ožujka 2012., a koje je Financijska agencija prestala izvršavati 4. kolovoza 2018.

vjerovnika, Omega d.o.o., Breznica 3 a, Breznica, Hrvatska, OIB: 05110784066, za

- glavnica: 500,00 kn,
- kamate: 1.391,36 kn,
- trošak: 1.094,70 kn.

4. osnova – rješenje o ovrši javnog bilježnika Jagode Vajdić Sevšek iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-5531/13 od 15. studenog 2013., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 11. srpnja 2014., a koje je Financijska agencija prestala izvršavati 4. kolovoza 2018.

vjerovnika, EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, Hrvatska, OIB: 50730247993, za

- glavnica: 329,50 kn,

- kamate: 606,34 kn,
- trošak: 971,25 kn.

5. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-933/15 od 15. travnja 2015., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 26. svibnja 2015., a koje je Financijska agencija prestala izvršavati 4. kolovoza 2018.

vjerovnika, A1 Hrvatska d.o.o., Vrtini put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, za

- glavnica: 895,03 kn,
- kamate: 485,78 kn,
- trošak: 650,00 kn.

6. osnova – izjava o zapljeni potvrđena po javnom bilježniku Bojani Štimac iz Varaždina, pod brojem OV-3167/11 dana 28. ožujka 2011., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 28. lipnja 2011., a koju je Financijska agencija prestala izvršavati 4. kolovoza 2018.

vjerovnika, TP VARAŽDIN d.o.o., Optujska 26, Varaždin, Hrvatska, OIB: 24312302965, za

- glavnica: 2.609,60 kn,
- kamate: 1.708,14 kn,
- trošak: 0,00 kn.

7. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Željke Maroslavac iz Zagreba, poslovni broj: Ovr-18193/12 od 25. rujna 2012., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 3. siječnja 2013., a koje je Financijska agencija prestala izvršavati 4. kolovoza 2018.

vjerovnika, EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, Hrvatska, OIB: 50730247993, za

- glavnica: 5.942,50 kn,
- kamate: 7.928,89 kn,
- trošak: 2.033,75 kn.

8. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Jagode Vajdić Sevšek iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-1511/14 od 4. srpnja 2014., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 20. kolovoza 2014., a koje je Financijska agencija prestala izvršavati 4. kolovoza 2018.

vjerovnika, Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, za

- glavnica: 1.179,64 kn,
- kamate: 879,71 kn,
- trošak: 982,63 kn.

9. osnova – rješenje o ovrši javnog bilježnika Ive Hanžeković- Živković iz Zagreba, poslovni broj: Ovr-45071/07 od 5. studenog 2007., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 16. kolovoza 2011., a koje je Financijska agencija prestala izvršavati 4. kolovoza 2018.

vjerovnika, Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, za

- glavnica: 3.188,55 kn,
- kamate: 4.242,90 kn,
- trošak: 819,20 kn.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 9 Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 2.480,70 kn, i to po:

- osnovi broj OV-22316/06, iznos 222,00 kn,
- osnovi broj OV-3167/11, iznos 34,70 kn,
- osnovi broj OV-7588/07, iznos 222,00 kn,
- osnovi broj Ovr-15/12, iznos 189,00 kn,
- osnovi broj Ovr-1511/14, iznos 210,00 kn,
- osnovi broj Ovr-18193/12, iznos 938,00 kn,
- osnovi broj Ovr-45071/07, iznos 224,00 kn,
- osnovi broj Ovr-5531/13, iznos 217,00 kn,
- osnovi broj Ovr-933/15, iznos 224,00 kn.

O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija podnijela je ovome sudu 10. travnja 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Danice Biškup, OIB: 02550100382, iz Brezničkog Huma, Breznički Hum 52 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju

potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 15. travnja 2019. objavio oglas broj Sp-2450/2019-2 od 15. travnja 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa vjerovnik potrošača – Eko-flor plus d.o.o. Mokrice, osporio je popis imovine potrošača kako je on naznačen oglasnom Sp-2450/2019-2 od 15. travnja 2019. te naveo da potrošač ima imovine, odnosno da je potrošač vlasnik oranica, sjenokoša, šuma, vinograda, voćnjaka, kuća, dvora itd., u prilog čemu je dostavio zemljišnoknjižne izvatke za nekretnine upisane u z.k.ul.br. 613 i 376 k.o. Šćepanje te z.k.ul.br. 925 k.o. Butkovec i z.k.ul.br. 2504 k.o. Donje Makojišće. Ujedno je naveo da je za pretpostaviti da u nekretnini čiji je vlasnik potrošač postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja.

Osim Eko-flora plus d.o.o. Mokrice, popis imovine potrošača osporio je i vjerovnik Eos Matrix d.o.o. podneskom od 30. svibnja 2019. navodeći da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. U odnosu na navedeno istaknuo je kako je sud dužan provjeriti ima li potrošač kakvih pokretnina koje bi mogle činiti stečajnu masu u nekretnini u kojoj živi. Ujedno je istaknuo činjenicu da ukoliko je potrošač u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, isti nije pošten jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom koja se mora uvrstiti u popis imovine. U svrhu dokazivanja naprijed navedenog, vjerovnik potrošača uz svoj podnesak nije dostavio nikakve dokaze

Drugi potrošačevi vjerovnici nisu osporili popis imovine potrošača.

U odnosu na osporavanje popisa imovine potrošača od strane vjerovnika Eko-flor plus d.o.o., Mokrice i Eos Matrix d.o.o. prije svega valja ukazati na odredbu čl. 79 f. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15, 67/18; dalje u tekstu ZSP) koja propisuje da se oglasom pozivaju vjerovnici da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine potrošača i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Nadalje, odredbom čl. 79.f. st. 3. propisano je na koji način sud dolazi do podataka o vrijednosti potrošačeve imovine i raspolaganjima koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača – radi to putem Financijske agencije koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača, pri čemu se

posebno ukazuje na odredbu čl. 79.i st. 10. ZSP-a koja propisuje da se radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine, slijedom čega nekretnine potrošača ne mogu činiti stečajnu masu koja bi se mogla unovčiti radi namirenja vjerovnikovih tražbina. Kako sud nije ovlašten utvrđivati ima li potrošač pokretnina u nekretnini u kojoj živi, a obzirom je ZSP-om jasno propisan način na koji sud utvrđuje ima li potrošač kakve imovine, pri čemu sastavljanje pljenidbenog popisa pokretnina potrošača nije jedan od načina, dok nekretnine ne mogu biti unovčene u okviru ovog postupka, to je sud u nastavku postupka radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača). Ovdje valja još napomenuti da je uvidom u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje utvrđeno da Eos Matrix d.o.o. Zagreb nije vjerovnik potrošača o čijoj bi se tražbini odlučivalo u ovom postupku, slijedom čega se osporavanje popisa imovine od strane navedenog vjerovnika može ocijeniti i kao nedopušteno.

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvorene račune kod J&T banke d.d. i Zagrebačke banke d.d. na kojim računima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokirani, a ima otvorene i račune za posebne namjene u Zagrebačkoj banci d.d. i J&T banci d.d. (zaštićeni računi) na kojim računima su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Uvidom u dostavljene podatke o dohocima i primicima potrošača sud je utvrdio da potrošač u periodu od 1. siječnja 2019. do 31. listopada 2019. nije ostvario nikakve dohotke ni primitke, a nikakvih dohodaka ni primitaka nije ostvario ni u prethodnom razdoblju unazad tri godine. Iz podataka Ministarstva unutarnjih poslova proizlazi da je potrošač evidentiran kao vlasnik osobnog automobila marke Škoda Fabia, godine proizvodnje 2001., čija vrijednost prema podacima MUP-a iznosi 2.500,00 kn te osobnog vozila marke Ford Fiesta, godine proizvodnje 1996., čija vrijednost iznosi 4.541,00 kn. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da je potrošač u zemljišnim knjigama upisan kao suvlasnik nekretnina upisanih u z.k.ul.br. 613 i 376 k.o. Šćepanje te z.k.ul.br. 925 k.o. Butkovec i z.k.ul.br. 2504 k.o. Donje Makojišće. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine – ne ostvaruje nikakve dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, poslovnih udjela kod Visokog trgovačkog suda, ni vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku.

Uzimajući u obzir naprijed navedena utvrđenja o imovini potrošača, a vodeći pritom računa o odredbi čl. odredbu čl. 79.i st. 10. ZSP-a koja propisuje da se radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine sud je vrijednost potrošačevih pokretnina i prava sukladno

odredbi čl. 79. f. ZSP utvrdio po slobodnoj ocjeni u iznosu od 8.000,00 kn, vodeći računa o starosti i dotrajalosti vozila koja se u evidencijama MUP-a vode kao vlasništvo potrošača te o podacima o vrijednosti vozila dostavljenih od strane MUP-a, a koju činjenicu je utvrdio zaključkom kako to i propisuje odredba čl. 79. f. st. 3. ZSP-a.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da su u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirane 2 (dvije)

neizvršene osnove za plaćanje po kojima nenaplaćena glavnica iznosi 672,00 kn i 7 (sedam) osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima s ukupnim iznosom nenaplaćene glavnice od 14.644,82 kn. U Očevidniku su evidentirane i osnove za plaćanje koje je Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – osnove povučene s izvršenja, međutim one po osnovi nenaplaćene glavnice dosežu iznos od 47.866,56 kn. Slijedom navedenog, jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden je u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. i 3. koje su naznačene u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 15.316,82 kn s osnove glavnice.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 3085 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iz čl. 79.a. st. 3. ZSP.

U odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79.a st. 4. ZSP valja napomenuti da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove ne provodi, a s obzirom da povučene osnove zajedno sa evidentiranim i brisanim osnovama prelazi iznos od 20.000,00 kn po osnovi glavnice, time da ni potrošač nije dostavio svoju suglasnost za provedbu postupka i u odnosu na takve osnove.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako se utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Obzirom je sud utvrdio da vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iznosi 8.000,00 kn, dakle manja je od 10.000,00 kn, to je temeljem odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP odlučeno kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 16.prosinca 2019.

Viša sudska savjetnica
Ivančica Valjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 27. st. 7. Zakona o stečaju potrošača).

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici eoglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač Danica Biškup, Breznički Hum 52, Breznički Hum, putem osobne dostave.
3. Vjerovnik potrošača, Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb, putem osobne dostave.
4. Vjerovnik potrošača, Omega d.o.o., Breznica 3 a, Breznica, putem osobne dostave.
5. Vjerovnik potrošača, Eko-flor plus d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, putem punomoćnika, odvjetnika u Odvjetničkom društvu Hanžeković&partneri u Zagrebu.
6. Vjerovnik potrošača, A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, putem osobne dostave.
7. Vjerovnik potrošača, TP Varaždin, d.o.o., Optujska 26, Varaždin, putem osobne dostave.
8. Vjerovnik potrošača, Hrvatski Telekom d.d.d, Radnička cesta 21, Zagreb, putem osobne dostave.
9. Eos Matrix d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, znanja radi.
10. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja.

Broj zapisa: **17892-4b3e0**

Kontrolni broj: **0013f-1b8c6-1c409**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANČICA VALJAK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.